

Ontwikkelgesprek LGW Hogeschool Rotterdam 30 september 2019

Aanwezig: Twee panelleden van Hobéon en zes teamleden van de opleiding LGW.

Introductie

Het team heeft twee onderwerpen gekozen waar ze graag met de commissieleden over in gesprek wil. Het eerste thema betreft taalbeleid. De opleiding heeft zich tot doel gesteld haar taalbeleid door te ontwikkelen, vanwege de centrale plaats die taal inneemt binnen het beroep van de docent.

Vragen die het team hierbij heeft voor de commissie: Wat gebeurt er op dit gebied bij andere opleidingen in het land? Wat is passend bij de opleiding? Zijn er good practices in het land die de commissie heeft waargenomen?

Het tweede thema betreft toetsing: De toetsen moeten uitdagen om te leren en te excelleren. In sommige gevallen lijkt dit de transparantie t.a.v. doelen en criteria niet ten goede te komen. Ook hier wil de opleiding graag met de commissie in gesprek over de (door de commissie) waargenomen ontwikkelingen en good practices in het land.

Taal: Conclusies en aanbevelingen

Het is belangrijk om in overweging te nemen hoe je je als opleiding je eigen positionering weegt. Het panel ziet dat hogescholen in grote steden de diversiteit in instroom als kwetsbaarheid zien op het gebied van taal en raadt aan de instroom niet te problematiseren. Je hebt bij voorbaat verloren als je de diversiteit van de omgeving, de afkomst van studenten en de kwetsbaarheid op taalgebied als uitgangspunt neemt.

Het valt aan te bevelen om eisen op het gebied van taal als voorwaardelijke criteria op te nemen vanaf de start van de opleiding. De inhoudelijke (formele) beoordeling van schriftelijke producten kan plaatsvinden als er aan de vereisten zijn voldaan. Daarnaast is het raadzaam om flankerend beleid te ontwikkelen.

Het advies is om helder en expliciet naar studenten en elkaar te communiceren wanneer studenten op hun taal beoordeeld worden. Doe een nulmeting aan het begin van de opleiding en geef studenten een jaar de tijd om hun taal op orde te brengen. Dan een grens stellen. De vraag die in jaar 1 van belang is 'Wil ik het en kan ik het?' wordt dan ook op het gebied van taal gesteld / beantwoord (wil je je zelf gaan ontwikkelen op dit gebied). Het is eerlijker om hen in het eerste jaar af te rekenen op hun taal dan in de eindfase de boodschap krijgen dat ze niet geschikt zijn voor het docentschap vanwege onvoldoende taalbeheersing.

Zorg voor flankerend beleid, maak gebruik van alle voorzieningen die er binnen de hogeschool al zijn, zoals een taalcentrum. Het panel geeft het advies om bij Fontys (Tilburg) te kijken hoe zij met het taalbeleid om gaan. Houdt er rekening meer dat je in toetsen op de verschillende taalvaardigheden beoordeelt. Dus niet alleen de schriftelijke vaardigheid. In de taaltoetsen die bekend zijn binnen het HBO worden niet alle taalvaardigheden getoetst en worden deze vaardigheden zonder context getoetst. Het ERK onderscheidt vijf taalvaardigheden: *lezen, luisteren, gesprekken voeren, spreken en schrijven*. *Het panel adviseert om dit te verbreden en gebruik te maken van de kennis en expertise in het MBO op dit vlak.*

Toetsing: Conclusies en aanbevelingen

Ten tijde van de visitatie had de opleiding de slag al geslagen om te gaan werken in grotere eenheden. De leerdoelen voor deze grotere eenheden waren afgeleid vanuit het beroepsprofiel (de bekwaamheidseisen en de landelijke kennisbases).

Doordat er in grotere eenheden getoetst wordt, wordt de essentie van de toetsing belangrijker. Betrek daarom het werkveld bij de beschrijving van de leeruitkomsten van deze grotere eenheden. Flexibiliseringstrajecten / flexibele leerwegen hebben ook op deze manier gewerkt en kunnen inspirerend zijn. Het panel adviseert om naast het werkveld ook studenten te betrekken bij het formuleren van leerdoelen. En zijn diverse manieren voor om dit in didactische werkvormen met hen te doen. Op deze manier wordt voor studenten inzichtelijker waar zij op getoetst worden. De opleiding zou daar mee kunnen experimenteren.

Om transparantie, validiteit en betrouwbaarheid bij toetsing te optimaliseren is het goed om dit in de daartoe bestemde beleidsdocumenten explicieter te beschrijven hoe de opleiding dat doet. Het verhaal is er. Concreet ken het team nog werken aan:

- Meer variatie in toetsing
- Helderheid en transparantie (waar vindt de student wat hij moet doen)
- Borging door kalibratie/ het 4-ogenprincipe
- Professionalisering : BKE- SKE

Afsluiting

Het panel raadt de opleiding tenslotte aan om de good practices op te zoeken en gebruiken te maken van kennis en expertise die er is op het gebied van zowel taal als toetsing.

Tijdens het ontwikkelgesprek is er net als op de visitatie dag op een open en gelijkwaardige wijze het gesprek met het panel en elkaar gevoerd. Het panel sluit af door de docenten hiermee te complimenteren.